

Sokółka, 29 kwietnia 2019r.

(oznaczenie organu wydającego decyzję)

OŚA-V.6740.1.104.2019

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

DECYZJA NR 149/19

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane (Dz. U. z 2018r. poz. 1202) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. Poz. 1257 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 29 marca 2019r.

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla:

BARTER S. A.

z siedzibą: ul. Legionowa 28, 15-281 Białystok

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmujące:

1. **budowę placu do składowania kontenerów wraz z komunikacją i pochylnią o powierzchni 51318,96m² wraz z zagospodarowaniem terenu, murem oporowym i infrastrukturą techniczną, tj:**
 - a) **przyłączami elektroenergetycznymi SN wraz z dwiema stacjami transformatorowymi,**
 - b) **doziemną instalacją elektryczną,**
 - c) **doziemną instalacją energetyczną oświetlenia terenu,**
 - d) **doziemną instalacją kanalizacji deszczowej,**
 - e) **doziemną instalacją wodociągową wraz z dwoma zbiornikami przeciwpożarowymi o pojemności 100m³ każdy,**
 - f) **zbiornikiem szczelnym o pojemności 25m³ na wody opadowe,**

Obiekty budowlane kategorii VIII, XXII

Realizowane w ramach zadania „Budowa terminalu intermodalnego”

Lokalizacja inwestycji: działki o nr geod.:1930, 1932, 1934, 1935, 1937/1, 1937/2, 1937/8, 1937/9, 1937/11 położone w jednostce ewidencyjnej 201108_4 Sokółka – miasto, obręb ewidencyjny 0034 Sokółka na terenie Barter S. A. oddział w Sokółce – Os. Buchwałowo 2, 16-100 Sokółka.

Autorzy projektu:

Architektura: mgr inż. Barbara Kokoszkiewicz – posiadająca uprawnienia budowlane Bł-PdOKK/22/2004 do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, wpisana na listę członków Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod nr ewid. PD-0234, zaświadczenie z dnia 09 marca 2018r.

Konstrukcja: mgr inż. Tomasz Kalinowski – posiadający uprawnienia budowlane PDL/0003/PWOK/12 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, wpisany na listę członków Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ewid. PDL/BO/0110/12, zaświadczenie z dnia 16 lipca 2018r.

Instalacje elektryczne: mgr inż. Robert Piotr Arciszewski – posiadający uprawnienia budowlane PDL/0039/PWOE/05 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, wpisany na listę członków Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ewid. PDL/IE/0180/05, zaświadczenie z dnia 2 lipca 2018r.

Instalacje sanitarne: mgr inż. Piotr Dziemianowicz – posiadający uprawnienia budowlane PDL/0147/POOS/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę członków Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ewid. PDL/IS/0244/09, zaświadczenie z dnia 02 stycznia 2018r.

z zachowaniem następujących warunków:

1. **Powołać kierownika budowy, który obowiązany jest do:**
 - (1) **prowadzenia dziennika budowy lub rozbiórki**
 - (2) **umieszczenia na budowie lub rozbiórcie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.**
 - (3) **odpowiedniego zabezpieczenia terenu budowy (rozbiórki)**

wynikających z: treści art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 29 marca 2019r. Barter S. A. z siedzibą przy ul. Legionowej 28, 15-281 Białystok reprezentowane przez członka zarządu i prokurenta złożył do Starosty Sokólskiego kompletny wniosek o pozwolenie na budowę terminalu intermodalnego, w skład, którego wchodzi: plac do składowania kontenerów, mury oporowe wraz z zagospodarowaniem terenu oraz infrastrukturą techniczną.

Do wniosku o pozwolenie na budowę Inwestor przedłożył cztery egzemplarze projektu budowlanego oraz oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Z uwagi na to, że planowane przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem wymienionym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71) dodatkowo stosownie do wymogów art. 72 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405 ze zm.) dokumentacja zawiera również ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Sokółki z dnia 15 września 2017r., znak GR.6220.2017.JS.

W trakcie weryfikacji kompletności wniosku organ stwierdził, że spełnia on wymagania formalne określone w art. 63 § 2 Kpa oraz wymagania określone w art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Stwierdzając kompletność wniosku organ w oparciu o art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. Poz. 1257 ze zm.) zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a w następnym stadium postępowania przystąpił do sprawdzenia projektu pod kątem określonym w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

W trakcie weryfikacji projektu budowlanego organ stosownie do art. 35 ust. 1 w/w ustawy Prawo budowlane sprawdził zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi, kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7. Sprawdzeniu poddano również wykonanie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz legitymujące się aktualnym zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, tego samego sprawdzenia dokonano w odniesieniu do osób sprawdzających projekt.

W trakcie weryfikacji projektu stwierdzono, że lokalizacja projektowanych obiektów jest zgodna z wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015r., poz. 1422 ze zm.). Projekt budowlany spełnia wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2012, poz. 462 ze zm.). Zostały w nim uwzględnione w szczególności właściwości danego obiektu budowlanego, takie jak przeznaczenie, sposób użytkowania, usytuowanie, rozmiary, sposób i zakres oddziaływania na otoczenie i złożoność rozwiązań technicznych oraz rodzaj i specyfikację obiektu budowlanego. Zawiera niezbędne uzgodnienia wynikające z § 3 ust. 1 pkt 5 lit. a, b i c rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2015r., poz. 2117).

Projekt budowlany jest kompletny, posiada informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego. Został wykonany i sprawdzony przez osoby

posiadające wymagane uprawnienia legitymujące się aktualnym zaświadczeniem o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego. Projekt zagospodarowania działki jest zgodny z przepisami, w tym techniczno- budowlanymi.

Teren na którym Inwestor planuje realizację przedsięwzięcia określonego we wniosku o pozwolenie na budowę jest przeznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006r., Nr XLII/319/06 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka symbolem 1P. Oznaczenie to odpowiada zapisom części tekstowej obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego zawartego w § 10 ust. 1 tej uchwały. Zgodnie z treścią tej uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego na terenach oznaczonych symbolem 1P przewiduje się realizację:

- 1) wszelkich obiektów produkcyjnych i składowych z niezbędnymi towarzyszącymi funkcjami uzupełniającymi;
- 2) dróg wewnętrznych, placów składowych, urządzeń do rozładunku i przemieszczania, parkingów i garaży, oraz niezbędnych obiektów małej architektury;
- 3) urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej.

Ustalenia planu miejscowego w odniesieniu do terenu na którym planowana jest realizacja przedmiotowej inwestycji przewidują ponadto - § 10 ust. 3 w/w uchwały:

- 1) dalsze funkcjonowanie istniejącej zabudowy zagrodowej w tym także jej rozbudowę na terenie własnym,
- 2) lokalizację mieszkań funkcyjnych w niezbędnym zakresie.

W odniesieniu do nowej zabudowy oraz budynków rozbudowywanych ustalono następujące wymagania:

- 1) wysokość zabudowy do 4 kondygnacji nadziemnych nie więcej jednak niż 16 metrów z wyjątkiem obiektów technologicznych, masztów i kominów których wysokość nie jest ograniczona niniejszymi ustaleniami;
- 2) wskaźników intensywności zabudowy nie określa się, lecz powierzchnia czynnej zieleni po winna stanowić co najmniej 10 % powierzchni działki;
- 3) kątów nachylenia połaci dachowej nie określa się,
- 4) należy stosować materiały elewacyjne o wysokiej trwałości i jakości.

Biorąc pod uwagę powyższe wobec spełnienia przez Inwestora wymagań określonych w art. 32 ust. 4 oraz art. 35 ust. 1 ustawy Prawo Budowlane organ orzekł jak na wstępie niniejszej decyzji zatwierdzając przedłożony projekt budowlany oraz udzielając pozwolenia na budowę.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Podlaskiego w Białymstoku. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



z up. Starosty
Krzysztof Gudalewski
Kierownik Biura Architektury i Budownictwa
Wydział Ochrony Środowiska i Architektury

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

- 1) Barter S. A. wraz z dwoma egzemplarzami zatwierdzonego projektu budowlanego,
- 2) Gmina Sokółka,
- 3) a/a.

Do wiadomości:

- 1) Burmistrz Sokółki,
- 2) Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sokółce,



Pouczenie²⁾:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX–XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII–XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

2) Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1–4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.2016r. poz. 353).

4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

